



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 619

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 18 iulie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 96 din 1 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale	2-5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
521. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 pentru Compania Națională a Uranului — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei	5-7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
453. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru modificarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.667/2017 privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 32 de unități administrativ-teritoriale din județul Maramureș.....	7-8
586. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul mediului, privind aprobarea Regulamentului sitului de importanță comunitară ROSCI0187 Pajiștile lui Suciu	9-12
4.046. — Ordin al ministrului educației naționale privind aprobarea Metodologiei-cadru pentru recunoașterea parțială a studiilor absolvenților școlilor sanitare postliceale, cu diplomă de bacalaureat, în vederea continuării studiilor în învățământul superior medical, la programele de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”	13-14
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
811. — Decizie privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a Societății STELLAR RE EUROPA BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L.	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 96**

din 1 martie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, excepție ridicată de Antonin Viorel Căncescu în Dosarul nr. 5.437/62/2016 al Tribunalului Brașov — Secția penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 152D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 153—163D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, excepție ridicată de Antonin Viorel Căncescu în dosarele nr. 5.438/62/2016 și nr. 5.439/62/2016 ale Tribunalului Brașov — Secția penală, de Aristotel Adrian Căncescu în dosarele nr. 5.399/62/2016, nr. 5.429/62/2016, nr. 5.440/62/2016, nr. 5.441/62/2016 și nr. 5.442/62/2016 ale Tribunalului Brașov — Secția penală, de Societatea Radio — S.R.L. din Brașov în Dosarele nr. 5.443/62/2016 și nr. 5.444/62/2016 ale Tribunalului Brașov — Secția penală, de Căncescu Magdalena în Dosarul nr. 5.498/62/2016 al Tribunalului Brașov — Secția penală și de Societatea Canaris — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 5.541/62/2016 al Tribunalului Brașov — Secția penală. La apelul nominal, se constată lipsa autorilor excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, în dosarele anterior menționate, domnul avocat Radu Chiriță, din cadrul Baroului Cluj, a depus un memoriu prin care solicită judecarea cauzai în lipsă și admiterea excepției de neconstituționalitate.

4. Curtea, având în vedere identitatea de obiect a excepției de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarelor nr. 153—163D/2017 la Dosarul nr. 152D/2017. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 153—163D/2017 la Dosarul nr. 152D/2017, care este primul înregistrat.

5. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată. Se arată că dispoziții similare textului criticat se regăsesc la art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și art. 32 din

Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, prevederi legale care au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, motiv pentru care dispozițiile art. 11 din Legea nr. 241/2005 nu prezintă caracter de noutate. Pe de altă parte, se susține că autorii excepției deduc neconstituționalitatea dispozițiilor legale criticate din compararea acestora cu cele ale art. 249 din Codul de procedură penală, fiind nemulțumiți de faptul că prevederile art. 11 din Legea nr. 241/2005 impun dispunerea, în mod obligatoriu, a măsurilor asigurătorii, în timp ce dispozițiile art. 249 din Codul de procedură penală instituie niște măsuri suplimentare pentru luarea aceluiași măsuri. Or, se susține că aceasta este opțiunea legiuitorului, iar neconstituționalitatea nu poate fi dedusă din compararea a două dispoziții legale. În ceea ce privește pretinsa încălcare, prin prevederile art. 11 din Legea nr. 241/2005, a dispozițiilor art. 53 alin. (2) din Constituție, se susține că nici aceasta nu poate fi reținută, întrucât prejudiciile mari care se produc prin săvârșirea infracțiunilor din domeniul prevenirii și combaterii evaziunii fiscale justifică luarea unor măsuri de restrângere a exercitării unor drepturi, precum instituirea sechestrului pentru indisponibilizarea unor bunuri, în vederea recuperării prejudiciului produs prin infracțiune. Nu în ultimul rând, referitor la pretinsa încălcare, prin textul criticat, a prevederilor art. 44 alin. (2) din Constituție, se arată că această susținere este neîntemeiată, întrucât măsura de indisponibilizare a bunurilor criticată nu aduce nicio atingere dreptului de proprietate, pentru că instituirea sechestrului asigurător are un caracter provizoriu. Se solicită menținerea jurisprudenței Curții Constituționale în materia analizată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin încheierile penale nr. 153/UP, nr. 154/UP, nr. 155/UP, nr. 151/UP, nr. 152/UP, nr. 156/UP, nr. 157/UP, nr. 158/UP, nr. 159/UP, nr. 161/UP și nr. 162/UP din 28 noiembrie 2016 și Încheierea penală nr. 168/UP din 19 decembrie 2016 pronunțate în dosarele nr. 5.437/62/2016, nr. 5.438/62/2016, nr. 5.439/62/2016, nr. 5.399/62/2016, nr. 5.429/62/2016, nr. 5.440/62/2016, nr. 5.441/62/2016, nr. 5.442/62/2016, nr. 5.443/62/2016, nr. 5.444/62/2016, nr. 5.498/62/2016, nr. 5.541/62/2016, **Tribunalul Brașov — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale**, excepție ridicată de Antonin Viorel Căncescu în dosarele nr. 5.437/62/2016, nr. 5.438/62/2016 și nr. 5.439/62/2016 ale Tribunalului Brașov — Secția penală, de Aristotel Adrian Căncescu în dosarele nr. 5.399/62/2016, nr. 5.429/62/2016, nr. 5.440/62/2016, nr. 5.441/62/2016 și nr. 5.442/62/2016 ale Tribunalului Brașov — Secția penală, de Societatea Radio — S.R.L. din Brașov în dosarele nr. 5.443/62/2016 și nr. 5.444/62/2016 ale Tribunalului Brașov — Secția penală, de Căncescu Magdalena în Dosarul nr. 5.498/62/2016 al Tribunalului Brașov — Secția penală și de Societatea Canaris — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 5.541/62/2016

al Tribunalului Braşov — Secţia penală, în cauze având ca obiect soluţionarea unor contestaţii formulate de autorii excepţiei împotriva unor ordonanţe de instituire a măsurii sechestrului asigurător asupra bunurilor acestora.

7. **În motivarea excepţiei de neconstituţionalitate**, se arată că prevederile art. 11 din Legea nr. 241/2005 sunt neconstituţionale, întrucât obligă organele de urmărire penală la dispunerea măsurilor asigurătorii, în cazul în care există suspiciuni cu privire la săvârşirea unor infracţiuni de evaziune fiscală, fără a ţine cont de condiţiile privind restrângerea dreptului de proprietate, prevăzute la art. 53 alin. (2) din Constituţie. Se susţine că măsurile asigurătorii au caracter restrictiv de drepturi, vizând dreptul de proprietate privată garantat la art. 44 alin. (2) din Constituţie, restrângere ce poate avea loc doar în condiţiile art. 53 alin. (2) anterior menţionat, una dintre aceste condiţii fiind aceea ca restrângerea să fie necesară într-o societate democratică. Se arată că, în ipoteza analizată, caracterul necesar al măsurii este cel prevăzut la art. 249 alin. (1) din Codul de procedură penală, respectiv pentru a evita ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a bunurilor care pot face obiectul sechestrului sau al poprii. Prin urmare, limitarea dreptului de proprietate, prin instituirea sechestrului, poate avea loc doar dacă există date potrivit cărora titularul dreptului de proprietate, având calitatea de suspect, inculpat sau parte responsabilă civilmente, intenţionează sau încearcă ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a bunurilor. În cazul în care nu există astfel de suspiciuni sau probe, restrângerea dreptului de proprietate nu poate fi justificată. Se arată, de asemenea, că măsura asigurătorie trebuie să fie proporţională cu situaţia care a determinat-o, astfel încât, prin dispunerea ei să nu fie cauzat titularului dreptului sau unei terţe persoane un prejudiciu mai mare decât situaţia care a determinat-o. Se susţine că dispoziţiile art. 11 din Legea nr. 241/2005 fac abstracţie de la aceste aspecte, măsurile asigurătorii aplicându-se mecanic de fiecare dată când există suspiciuni cu privire la săvârşirea unor infracţiuni de evaziune fiscală reglementate în legea anterior menţionată, motiv pentru care textul criticat este neconstituţional.

8. **Tribunalul Braşov — Secţia penală** opinează că excepţia de neconstituţionalitate este întemeiată. Se susţine că impunerea, cu titlu obligatoriu, a măsurilor asigurătorii, în cazul săvârşirii unor infracţiuni de evaziune fiscală, contravine dispoziţiilor constituţionale ale art. 16 alin. (1), art. 21 alin. (3), art. 23 alin. (11) şi art. 53. Se arată că măsurile asigurătorii, la fel ca măsurile preventive, constituie ingerinţe în drepturile fundamentale ale persoanelor, motiv pentru care acestea sunt constituţionale numai dacă îndeplinesc anumite condiţii care permit verificarea corectitudinii luării lor. Se susţine că, spre deosebire de prevederile art. 249 alin. (1) din Codul de procedură penală, dispoziţiile art. 11 din Legea nr. 241/2005 instituie o prezumţie absolută de săvârşire a unei infracţiuni şi, respectiv, de ascundere, distrugere, înstrăinare, sau sustragere de la urmărire a bunurilor, nepermiţând verificarea unor condiţii esenţiale pentru instituirea unor asemenea măsuri, aspect ce face imposibilă completarea lor cu prevederile Codului de procedură penală anterior menţionate. Se arată că imposibilitatea verificării aspectelor ce ţin de modalitatea de stabilire a prejudiciului şi implicit necesitatea dispunerii unor măsuri asigurătorii, poate avea repercusiuni asupra legalităţii acestora, cu consecinţa încălcării prevederilor art. 21 alin. (3) teza întâi şi art. 23 alin. (11) din Constituţie. Se susţine că, întrucât în cursul procedurii urmăririi penale singurul care poate să aprecieze existenţa unor probe din care rezultă că a fost săvârşită o infracţiune este organul judiciar care instrumentează cauza, iar dispunerea măsurilor asigurătorii este obligatorie, conform textului criticat, judecătorul de drepturi şi libertăţi nu

poate ridica măsurile asigurătorii, chiar dacă acesta constată că nu au existat suficiente probe pentru luarea lor, câtă vreme organul judiciar nu pronunţă o soluţie de clasare. Se susţine că acesta este un alt motiv pentru care prevederile art. 11 din Legea nr. 241/2005 încalcă dreptul la un proces echitabil şi dreptul la apărare, dar şi prevederile constituţionale referitoare la restrângerea exerciţiului unor drepturi sau al unor libertăţi. Se susţine, totodată, că textul criticat este imprevizibil, întrucât nu indică în mod expres condiţiile care trebuie îndeplinite pentru dispunerea măsurilor asigurătorii, altele decât cele referitoare la săvârşirea unei infracţiuni, legiuitorul neprevăzând condiţii pentru dispunerea acestor măsuri, în mod similar reglementării de la art. 249 alin. (1) din Codul de procedură penală. De asemenea, se arată că dispoziţiile art. 11 din Legea nr. 241/2005 contravin prevederilor art. 16 din Constituţie, întrucât acestea au la bază prezumţia că prejudiciile produse prin infracţiuni dintr-o anumită categorie şi în patrimoniul unor persoane juridice de drept public sunt mai importante decât cele create prin alte infracţiuni, care, de altfel, pot avea consecinţe mult mai grave. Prin urmare, se susţine că textul criticat reglementează o protecţie juridică sporită a persoanelor juridice de drept public, în raport cu cea conferită persoanelor juridice de drept privat, discriminându-le pe acestea din urmă sub aspectul protejării patrimoniului lor în situaţia producerii de prejudicii prin săvârşirea de infracţiuni. În fine, se apreciază că prevederile art. 11 din Legea nr. 241/2005 golesc de conţinut accesul liber la justiţie, care reprezintă fundamentul prevederilor constituţionale ale art. 129, şi, totodată, că soluţia juridică ce nu permite magistratului să verifice temeinicia dispunerii măsurilor asigurătorii, potrivit textului criticat, încalcă prevederile art. 14 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, precum şi dispoziţiile art. 20, art. 47 alin. (2), art. 48 şi art. 52 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate preşedinţilor celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului şi Avocatului Poporului, pentru a-şi exprima punctele de vedere asupra excepţiei de neconstituţionalitate.

10. **Guvernul** apreciază că excepţia de neconstituţionalitate este neîntemeiată. Se face trimitere, în acest sens, la Decizia Curţii Constituţionale nr. 320 din 17 mai 2016, paragrafele 18—24.

11. **Preşedinţii celor două Camere ale Parlamentului şi Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepţiei de neconstituţionalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, memoriul depus la dosarul cauzei, concluziile procurorului, dispoziţiile legale criticate, raportate la prevederile Constituţiei, precum şi Legea nr. 47/1992, reţine următoarele:

12. Curtea Constituţională a fost legal sesizată şi este competentă, potrivit dispoziţiilor art. 146 lit. d) din Constituţie, precum şi ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 şi 29 din Legea nr. 47/1992, să soluţioneze excepţia de neconstituţionalitate.

13. **Obiectul excepţiei de neconstituţionalitate** îl constituie dispoziţiile art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea şi combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 27 iulie 2005, care au următorul cuprins: „*În cazul în care s-a săvârşit o infracţiune prevăzută de prezenta lege, luarea măsurilor asigurătorii este obligatorie.*”

14. Se susţine că textul criticat contravine prevederilor constituţionale ale art. 44 alin. (1) referitor la dreptul de proprietate privată şi ale art. 53 alin. (2) cu privire la restrângerea exerciţiului unor drepturi sau al unor libertăţi.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 11 din Legea nr. 241/2005 au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, prin raportare la critici de neconstituționalitate similare, fiind pronunțate, în acest sens, Decizia nr. 320 din 17 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 18 august 2016, și Decizia nr. 445 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 909 din 21 noiembrie 2017, prin care a fost respinsă, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

16. Prin Decizia nr. 320 din 17 mai 2016, paragrafele 18—22, Curtea a reținut că măsurile asigurătorii sunt definite drept măsuri procesuale cu caracter real, care au ca efect indisponibilizarea bunurilor mobile și imobile ce aparțin suspectului, inculpatului, părții responsabile civilmente sau altor persoane, prin instituirea unui sechestrul asupra acestora în vederea confiscării speciale, a confiscării extinse, executării pedepsei amenzii sau a cheltuielilor judiciare ori acoperirii despăgubirilor civile. Aceste măsuri au caracter provizoriu, având rolul de a preveni ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a bunurilor care ar putea să asigure repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune, plata amenzii, a cheltuielilor judiciare sau realizarea confiscării, dispuse prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă. Potrivit art. 249 alin. (3)—(5) din Codul de procedură penală, măsurile asigurătorii pentru garantarea executării pedepsei amenzii se pot lua numai asupra bunurilor suspectului sau inculpatului; în vederea confiscării speciale sau confiscării extinse se pot lua asupra bunurilor suspectului sau inculpatului ori ale altor persoane în proprietatea sau posesia cărora se află bunurile ce urmează a fi confiscate; în vederea reparării pagubei produse prin infracțiune și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare se pot lua asupra bunurilor suspectului sau inculpatului și ale persoanei responsabile civilmente, până la concurența valorii probabile a acestora. Măsurile asigurătorii se dispun de procuror, în cursul urmăririi penale, din oficiu sau la cererea părții civile, prin ordonanță motivată, de judecătorul de cameră preliminară sau de instanța de judecată în timpul procesului penal, la sesizarea procurorului, a părții civile sau din oficiu, prin încheiere motivată, producându-și efectele de la momentul dispunerii până la momentul pronunțării hotărârii definitive în dosarul penal (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 629 din 8 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 20 noiembrie 2015, paragraful 14). Prin aceeași decizie, Curtea a reținut că măsura asigurătorie, indiferent de organul judiciar care o instituie, trebuie motivată, fiind necesar să se arate, în cuprinsul actului prin care se dispune (ordonanță sau încheiere), îndeplinirea condițiilor legale privind necesitatea dispunerii măsurii și, de asemenea, întinderea prejudiciului sau a valorii necesare pentru care se solicită sechestrul și valoarea care urmează a fi garantată în acest fel. De asemenea, pentru instituirea sechestrului asigurător nu este necesar ca suspectul sau inculpatul să pregătească ori să realizeze manopere sau activități din care să rezulte că ar intenționa ascunderea bunurilor sale, măsura putând fi dispusă în toate cazurile în care s-a produs un prejudiciu sau legea impune confiscarea specială sau extinsă (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 629 din 8 octombrie 2015, paragraful 15).

17. Totodată, Curtea a constatat că dispunerea măsurilor asigurătorii și instituirea sechestrului asigurător se fac pe baza valorilor implicate în cauză (valoarea prejudiciului sau a sumelor probabile ce trebuie confiscate, bonitatea suspectului sau a inculpatului, valoarea patrimoniului de care acesta dispune) și sunt lăsate, de regulă, la aprecierea organelor judiciare. De la această regulă, Codul de procedură penală și legile speciale prevăd excepții referitoare atât la obligativitatea instituirii sechestrului asigurător, cât și la imposibilitatea luării măsurilor asigurătorii, acestea din urmă având drept criterii calitatea

titularilor și tipul bunurilor. Cu privire la cea dintâi categorie de excepții, dispozițiile art. 249 alin. (7) din Codul de procedură penală instituie obligativitatea instituirii sechestrului în cazul în care persoana vătămată este lipsită de capacitatea de exercițiu sau are capacitate de exercițiu restrânsă, indiferent dacă aceasta are sau nu desemnat un reprezentant legal și indiferent dacă acesta înțelege să formuleze o cerere de sechestrul.

18. Curtea a mai constatat următoarele cazuri de instituire obligatorie a sechestrului asigurător: la art. 32 din Legea nr. 656/2002, conform căruia luarea măsurilor asigurătorii este obligatorie în cazul săvârșirii oricărei infracțiuni de spălare a banilor sau de finanțare a actelor de terorism; la art. 11 din Legea nr. 241/2005, care prevede obligativitatea luării măsurilor asigurătorii în situația săvârșirii unei infracțiuni prevăzute de această lege; și la art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000.

19. Analizând obiectul legilor criticate în cauzele soluționate, precum și particularitățile infracțiunilor în cazul cărora este prevăzută excepția luării obligatorii a măsurilor asigurătorii, Curtea a reținut că reglementarea acestor excepții a fost determinată, în mod special, de importanța relațiilor sociale ocrotite prin acestea, de caracteristicile elementelor constitutive ale laturii obiective a acestor infracțiuni și de pericolul social crescut al faptelor incriminate.

20. În fine, prin aceeași decizie, mai sus invocată, Curtea a constatat că norma juridică, a cărei neconstituționalitate este invocată, obligă organele judiciare la luarea măsurilor asigurătorii în cazul unor infracțiuni ce au un obiect material care poate atinge valori foarte mari și al căror pericol social este, de asemenea, foarte ridicat. Așa fiind, și prejudiciile provocate prin săvârșirea infracțiunilor constau în sume însemnate de bani. În aceste condiții, textul criticat are rolul de a asigura posibilitatea acoperirii parțiale sau totale a pagubelor provocate, caracterul obligatoriu al măsurilor asigurătorii având rolul de a împiedica sustragerea, ascunderea sau înstrăinarea bunurilor ce fac obiectul lor. Prin urmare, Curtea a reținut că, prin prisma particularităților infracțiunilor reglementate prin Legea nr. 241/2005, obligativitatea instituirii măsurilor asigurătorii apare ca fiind justificată.

21. De asemenea, prin Decizia nr. 10 din 14 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 din 4 aprilie 2016, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate referitoare la dispozițiile art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție. Prin decizia anterior menționată, Curtea, făcând trimitere la considerente reținute în Decizia nr. 207 din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 3 iunie 2015, paragraful 19, a stabilit, cu privire la pretinsa încălcare, prin textul criticat, a dispozițiilor constituționale referitoare la proprietatea privată, că, până la dovedirea vinovăției în materie penală, indisponibilizarea instituită prin sechestrul nu afectează substanța dreptului avut asupra bunurilor supuse măsurii, neputând fi astfel reținută încălcarea prin textul criticat a dispozițiilor art. 44 alin. (1) și alin. (8) din Constituție și nici cele ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție.

22. În fine, prin Decizia nr. 320 din 17 mai 2016, mai sus invocată, Curtea a reținut că prevederile art. 20 din Legea nr. 78/2000 sunt identice cu cele ale art. 11 din Legea nr. 241/2005, motiv pentru care considerentele Deciziei nr. 10 din 14 ianuarie 2016 sunt aplicabile și în privința excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 din Legea nr. 241/2005.

23. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a modifica jurisprudența anterior invocată, atât soluția, cât și considerentele deciziilor la care s-a făcut referire sunt aplicabile și în prezenta cauză.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Antonin Viorel Căncescu în dosarele nr. 5.437/62/2016, nr. 5.438/62/2016 și nr. 5.439/62/2016 ale Tribunalului Brașov — Secția penală, de Aristotel Adrian Căncescu în dosarele nr. 5.399/62/2016, nr. 5.429/62/2016, nr. 5.440/62/2016, nr. 5.441/62/2016 și nr. 5.442/62/2016 ale Tribunalului Brașov — Secția penală, de Societatea Radio — S.R.L. din Brașov în dosarele nr. 5.443/62/2016 și nr. 5.444/62/2016 ale Tribunalului Brașov — Secția penală, de Căncescu Magdalena în Dosarul nr. 5.498/62/2016 al Tribunalului Brașov — Secția penală și de Societatea Canaris — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 5.541/62/2016 al Tribunalului Brașov — Secția penală și constată că dispozițiile art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brașov — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 1 martie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2018 pentru Compania Națională a Uraniului — S.A.,
aflată sub autoritatea Ministerului Energiei**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2018 pentru Compania Națională a Uraniului — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:

Ministrul energiei,

Anton Anton

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

București, 12 iulie 2018.
Nr. 521.

MINISTERUL ENERGIEI

Compania Națională a Uraniului — S.A.

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2018**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2018
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	8.726
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	8.647
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	79
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	81.009
	1	Cheletuiei de exploatare, din care:	8	77.007
	A.	cheltuieli cu bunuri si servicii	9	20.821
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	4.038
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	11	42.625
	C0	Cheletuiei de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	38.141
	C1	ch. cu salariile	13	35.850
	C2	bonusuri	14	2.291
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	250
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	
	C4	Cheletuiei aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	518
	C5	Cheletuiei cu contribuțiile datorate de angajator	18	
	D.	alte cheltuieli de exploatare	19	9.523
	2	Cheletuiei financiare	20	4.002
	3	Cheletuiei extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	-72.283
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite actionarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2018
0	1	2	3	4
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	1.312
	1	Alocații de la buget	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	1.312
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	774
	2	Nr.mediu de salariați total	49	774
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	3.981
	4	Căștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	51	3.337
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	11,17
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	54	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	55	9.284
	9	Plăți restante	56	3.000
	10	Creanțe restante	57	288

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN

pentru modificarea Ordinului directorului general
al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară
nr. 1.667/2017 privind aprobarea începerii lucrărilor
de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare
cadastrale, în 32 de unități administrativ-teritoriale
din județul Maramureș

În temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.667/2017 privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 32 de unități administrativ-teritoriale din județul Maramureș, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 57 din 19 ianuarie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1, litera s) va avea următorul cuprins:

„s) unitatea administrativ-teritorială Oncești — sectoarele cadastrale nr. 30 și 38.”

2. Anexa nr. 19 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Radu-Codruț Ștefănescu

București, 4 iulie 2018.

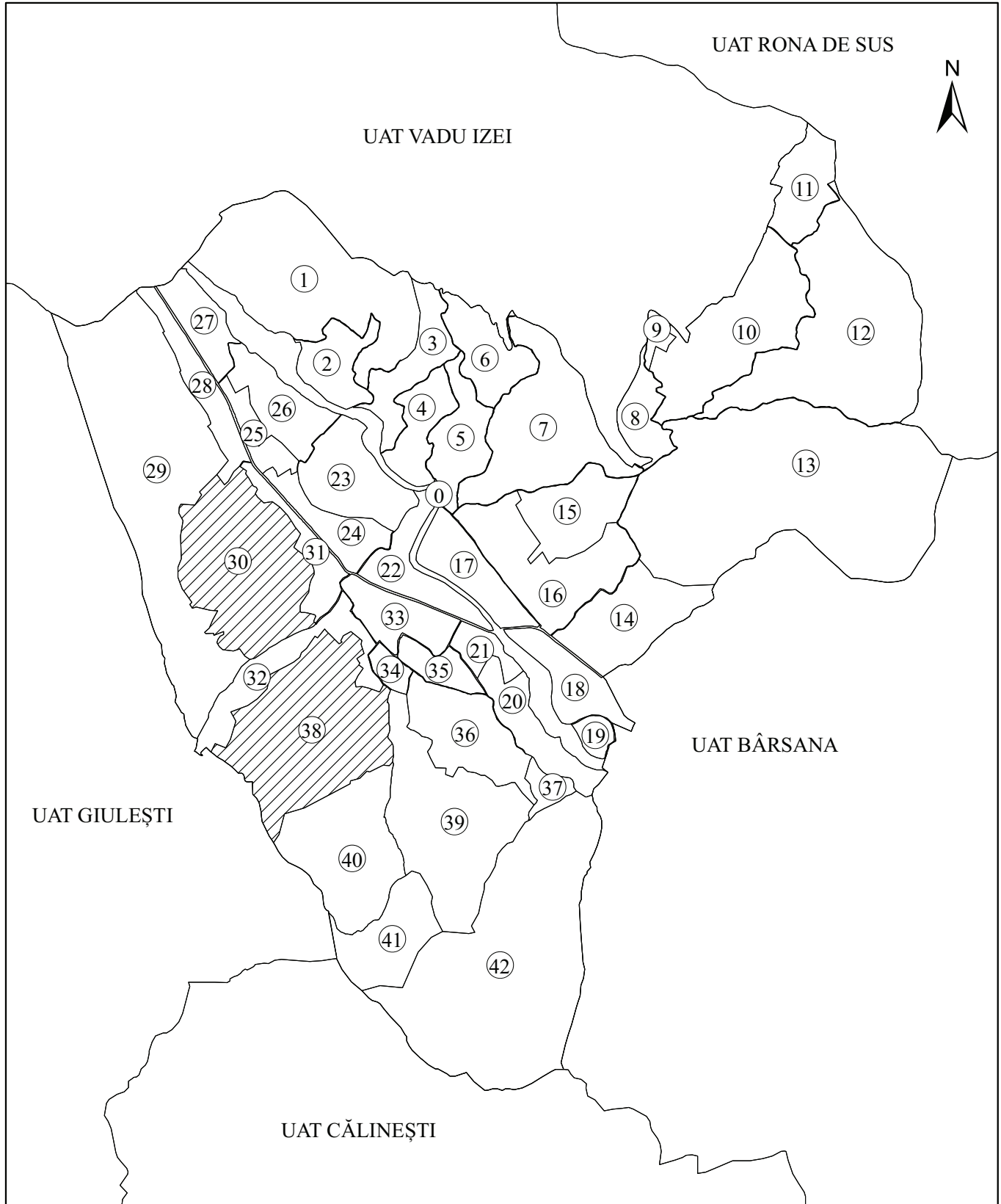
Nr. 453.

Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: Maramureș

UAT: Oncești

Sectoare: 30, 38



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL MEDIULUI

ORDIN
privind aprobarea Regulamentului sitului de importanță
comunitară ROSCI0187 Pajiștile lui Suciu

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 101.467/AC din 31.05.2018 al Direcției biodiversitate,

ținând cont de Avizul Agenției Naționale pentru Protecția Mediului nr. 1/381/IG din 8.02.2017, Avizul Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate nr. 238 din 11.09.2017, Avizul Ministerului Culturii și Identității Naționale nr. 2.486 din 5.04.2018, Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 161.815 din 2.04.2018, Adresa Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice nr. 41.096 din 11.04.2018 și Adresa Ministerului Apelor și Pădurilor nr. 6.358/SSP din 19.04.2018,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 19/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul mediului, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul sitului de importanță comunitară ROSCI0187 Pajiștile lui Suciu, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul mediului,
Grațîela-Leocadia Gavrilescu

București, 18 iunie 2018.
Nr. 586.

ANEXĂ

REGULAMENTUL
sitului de importanță comunitară ROSCI0187 Pajiștile lui Suciu

Art. 1. — Situl de importanță comunitară ROSCI0187 Pajiștile lui Suciu, denumit în continuare *sit*, a fost desemnat, conform Ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1.964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, cu modificările ulterioare, cu scopul de a menține o stare favorabilă de conservare pentru specia *Vipera ursinii rakosiensis*, specie prioritară la nivel european.

Art. 2. — Aria naturală protejată face parte din categoria siturilor de importanță comunitară, scopul sitului fiind conservarea, menținerea și, acolo unde este cazul, readucerea într-o stare de conservare favorabilă a speciilor de animale, plante și habitate de interes conservativ prevăzute în anexele nr. 2, 3, 4A și 4B ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice,

aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Limitele sitului de importanță comunitară ROSCI0187 Pajiștile lui Suciu sunt puse la dispoziția factorilor interesați pe pagina web a Ministerului Mediului (www.mmediu.ro), în format shapefile, având sistem de referință geografică în sistemul național de proiecție Stereografic 1970.

Art. 4. — Situl este situat în județul Alba, pe teritoriul următoarelor unități administrativ-teritoriale: Blaj, Bucerdea Grânoasă, Fărău, Hopârta, Jidvei, Lopadea Nouă, Rădești, Sâncel, Teiuș, Șona, în regiunea biogeografică continentală.

Art. 5. — Responsabilitatea administrării sitului de importanță comunitară ROSCI0187 Pajiștile lui Suciu revine custodelui desemnat de către Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, pe baza actului adițional la convenția de custodie.

Art. 6. — Riveranii sunt obligați să acorde drept de servitute, având în vedere zone anume stabilite, de comun acord cu

Administrația Națională „Apele Române”, fără a percepe taxe pentru:

a) trecerea sau circulația personalului cu atribuții de serviciu în gospodărirea apelor, în scopul îndeplinirii acestora;

b) amplasarea, în albie și pe maluri, de borne, reperi, aparate de măsură și control sau alte aparate ori instalații necesare executării de studii privind regimul apelor, precum și accesul pentru întreținerea instalațiilor destinate acestor activități;

c) transportul și depozitarea temporară a materialelor și utilajelor pentru intervenții operative privind apărarea împotriva inundațiilor;

d) transportul și depozitarea temporară de materiale, utilaje, precum și circulația acestora și a personalului, în cazul executării de lucrări de întreținere și de reparații.

Art. 7. — Accesul/Vizitarea sitului se poate face solitar sau în grupuri organizate. Pe parcursul vizitării sitului sunt interzise acțiuni care ar putea pune în pericol elementele de biodiversitate protejate, respectiv:

a) distrugerea sau degradarea panourilor informative, a indicatoarelor, precum și a plăcilor, stâlpilor sau a semnelor de marcaj de pe traseele turistice;

b) intrarea în incinta oricărui stabiliment atribuit conservării biodiversității, loc îngrădit, piețe de monitoring, semnalizate prin orice mijloace;

c) aprinderea focului sau orice alte activități care pot provoca incendii;

d) modificarea ecosistemelor de care depind speciile și habitatele de interes conservativ;

e) poluarea sub orice formă a apelor de suprafață și subterane.

Art. 8. — Circulația autovehiculelor, motocicletelor și a altor mijloace motorizate este permisă numai pe drumurile publice și cele forestiere până în dreptul indicatoarelor, semnelor sau barierelor care limitează accesul. Restricțiile de acces nu se aplică vehiculelor care deservesc interesele de management ale sitului ale administratorilor/proprietarilor de terenuri din zonă și vehiculelor destinate activităților specifice de gospodărire a apelor.

Art. 9. — Pentru diminuarea deranjului asupra biodiversității și evitarea accidentelor în sit, viteza maximă de deplasare pe drumurile de exploatare agricolă și forestieră este de 5 km/h.

Art. 10. — Circulația cu biciclete în scop de agrement pe alte drumuri din sit decât cele amenajate acestui scop, cât și circulația acestora într-o manieră ce deranjează publicul sunt interzise.

Art. 11. — Personalul custodelui, împuternicit cu legitimație de custode, are dreptul de acces și control pe terenurile din cuprinsul sitului.

Art. 12. — Pe terenurile care fac parte din fondul forestier inclus în sit se vor executa numai lucrările prevăzute de amenajamentele silvice aprobate, cu respectarea zonelor de protecție stabilite de-a lungul cursurilor de apă prin Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — Se interzice înlocuirea speciilor native cu specii alogene de arbori atât pe terenurile care fac parte din fondul forestier, cât și pe terenurile din afara fondului forestier, fiind încurajată înființarea unor arborete formate din specii native specifice zonei.

Art. 14. — Activitățile de gospodărire a vânatului se vor organiza și desfășura în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare,

și cu prevederile Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 15. — Introducerea speciilor alohtone de interes cinegetic se poate face numai în conformitate cu prevederile legale din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, și cu avizul custodelui.

Art. 16. — Planurile de management cinegetic vor fi corelate cu măsurile de management ale sitului.

Art. 17. — Gestionarul fondului cinegetic are obligația de a anunța cu o săptămână înainte custodele ariei naturale protejate despre intenția de organizare a evaluării faunei de interes cinegetic, respectiv cu privire la perioada acesteia.

Art. 18. — Activitățile privind protecția fondului piscicol, pescuitul și acvacultura se supun prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 317/2009, cu modificările și completările ulterioare, și a celorlalte prevederi legale privind pescuitul și acvacultura.

Art. 19. — Se interzice popularea habitatelor naturale din cuprinsul sitului cu specii exotice de pești. Orice activitate de populare cu specii de faună piscicolă se va face cu acordul custodelui, asigurându-se că speciile exotice nu vor ajunge în habitate acvatice naturale.

Art. 20. — Orice activitate de capturare a resurselor acvatice vii se va face numai cu avizul custodelui, în conformitate cu prevederile legale.

Art. 21. — (1) Pășunatul pe teritoriul sitului de importanță comunitară ROSCI0187 Pajiștile lui Suciul se desfășoară cu respectarea prevederilor legislației în vigoare și cu avizul anual al custodelui.

(2) Utilizarea rațională a pajiștilor și pășunilor pentru cosit și/sau pășunat se face numai cu animalele domestice proprietate a membrilor comunităților ce dețin aceste pășuni sau care dețin dreptul de utilizare a acestora în orice formă recunoscută prin legislația națională în vigoare, astfel încât să nu fie afectate habitatele naturale și speciile de floră și faună sălbatică.

(3) În cazul în care proprietarul sau administratorul pășunilor este altul decât utilizatorul acestora, este obligatorie încheierea de contracte de pășunat între aceștia.

(4) În contracte se specifică în mod obligatoriu: numărul de animale pe specii, perioadele de pășunat, suprafețele și limitele acestora, precum și obligațiile utilizatorului privind locul de târlire, modul de gospodărire a surselor de apă, drumuri de acces, toate aceste informații trebuie să fie prezentate custodelui în vederea avizării.

Art. 22. — Pășunatul se supune următoarelor reglementări:

a) pășunatul animalelor domestice este reglementat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 86/2014, cu modificările și completările ulterioare. Custodele are dreptul de a verifica în teren respectarea gradului de încărcare cu animale a acestor pășuni pentru stabilirea impactului acestei activități asupra biodiversității și pentru stabilirea unor eventuale restricții în zonele afectate;

b) amplasarea de stâne și locuri de târlire se va face la o distanță de minimum 300 m de malul apelor sau a habitatelor umede și numai cu avizul custodelui;

c) sunt interzise pășunatul în zonele forestiere, precum și tranzitarea pădurilor cu animale domestice;

d) este interzisă schimbarea categoriei de folosință a terenurilor naturale în zonele cu specii de interes comunitar;

e) este interzisă incendierea pajiștilor, fânețelor și stufărișurilor. De asemenea sunt interzise aprinderea și eliberarea lampioanelor pe teritoriul ariei naturale protejate și în proximitate, la mai puțin de 1 km.

Art. 23. — (1) Sunt interzise aratul și discuitul terenurilor pe care s-a semnalat specia *Vipera ursinii rakosiensis*.

(2) Este interzisă cosirea mecanică a terenurilor care sunt habitate pentru specia *Vipera ursinii rakosiensis*. Se permite doar cosirea manuală cu asigurarea unei înălțimi de 10 cm pentru vegetația de pajiște. Se interzice cosirea în lunile iulie-august.

(3) Însămânțarea terenurilor se poate face doar cu specii locale.

Art. 24. — Culturile agricole nu sunt permise pe terenurile agricole care se suprapun peste habitatul speciei *Vipera ursinii rakosiensis*.

Art. 25. — Cultivarea terenurilor agricole pe care sunt aplicate substanțe chimice se va face cu menținerea unei zone tampon cu lățimea de minimum 10 metri față de malurile apelor din sit.

Art. 26. — Colectarea/Recoltarea de specii de floră și faună se poate face doar în scop științific și numai cu acordul scris al custodelui, cu excepția speciilor comune de plante folosite în scop medicinal și în limita capacității de suport a ecosistemelor. Acestea se pot colecta:

a) de către membrii comunităților locale, în cantități mici necesare uzului familial;

b) în scop comercial pe baza unei documentații care să cuprindă speciile, cantitățile, perioadele și locațiile exacte de colectare în conformitate cu Ordinul ministrului mediului și dezvoltării rurale nr. 410/2008 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a activităților de recoltare, capturare și/sau achiziție și/sau comercializare, pe teritoriul național sau la export, a florilor de mină, a fosilelor de plante și fosilelor de animale vertebrate și nevertebrate, precum și a plantelor și animalelor din flora și, respectiv, fauna sălbatică și a importului acestora, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 27. — Recoltarea humusului și a solului este interzisă pe întreaga suprafață a ariei naturale protejate.

Art. 28. — Regimul construcțiilor este stabilit prin planurile generale de urbanism ale localităților care au suprafețe din ariile naturale protejate incluse în teritoriile lor administrative. Pe teritoriul sitului realizarea de construcții permanente sau temporare se face cu respectarea legislației de mediu în vigoare, cu avizul custodelui și în baza actelor de reglementare emise de către autoritățile competente din domeniul gospodării apelor.

Art. 29. — Orice plan sau proiect care nu are o legătură directă ori nu este necesar pentru managementul ariei naturale protejate de interes comunitar, dar care ar putea afecta în mod semnificativ aria, singur sau în combinație cu alte planuri ori proiecte, este supus unei evaluări adecvate a efectelor potențiale asupra ariei naturale protejate de interes comunitar, avându-se în vedere obiectivele de conservare a acesteia, conform prevederilor art. 28 din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 30. — Administratorii căilor de comunicații rutiere au obligația de a nu afecta habitatele naturale în cazul executării lucrărilor de întreținere care pot afecta zonele din afara amprizei drumului.

Art. 31. — Este interzisă degradarea refugiilor, adăposturilor, podețelor sau a oricărei alte construcții sau amenajări de pe teritoriul sitului.

Art. 32. — Cercetarea științifică în sit are ca scop cunoașterea și conservarea biodiversității și a celorlalte componente ale mediului fizico-geografic și sociocultural.

Art. 33. — Activitatea de cercetare științifică pe teritoriul sitului se va desfășura cu avizul custodelui, care sprijină logistic, la solicitare și în măsura posibilităților, activitatea de cercetare.

Art. 34. — Persoanele și instituțiile care derulează activități de cercetare pe teritoriul sitului vor transmite custodelui rezultatele cercetării, articolele științifice, rapoartele de cercetare sau orice rezultate ale cercetării.

Art. 35. — Recoltarea de probe și eșantioane pentru temele de cercetare științifică, analize sau ca material educativ se poate face numai cu acordul custodelui, solicitantul fiind obligat să pună la dispoziția custodelui informațiile privind calitatea, cantitatea și locul de prelevare al probelor.

Art. 36. — Acțiunile de repopulare cu specii de plante și animale dispărute se pot face numai pe baza unor studii avizate de unități de cercetare și cu avizul Comisiei pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii din cadrul Academiei Române.

Art. 37. — Introducerea de specii alohtone în sit este interzisă.

Art. 38. — Deschiderea de trasee turistice, întreținerea marcajelor turistice și amplasarea panourilor indicatoare și informative se fac numai cu avizul custodelui și după omologarea acestora conform prevederilor legale.

Art. 39. — Vizitarea ariei naturale protejate este permisă numai pe potecile marcate. Accesul pe alte trasee nemarcate se face cu acordul prealabil al custodelui.

Art. 40. — Camparea este permisă în locurile special amenajate sau marcate în acest sens, excepție fac personalul custodelui, persoanelor sau administrațiilor care desfășoară activități de cercetare avizate de custode.

Art. 41. — Săparea de șanțuri în jurul corturilor sau utilizarea de materiale de origine vegetală sub corturi, precum ferigi, mușchi și altele asemenea, este interzisă.

Art. 42. — Organizarea de competiții și manifestări de grup de orice fel, cursuri sau tabere, care presupun accesul pe teren în sit, se face numai cu avizul custodelui.

Art. 43. — Pentru organizarea în terenurile extravilane de festivaluri, jocuri, concursuri sportive, tabere, cei interesați vor solicita în prealabil custodelui un punct de vedere/avizul din care să rezulte că nu vor fi afectate specii sau habitate de interes conservativ.

Art. 44. — Focurile de tabără sunt permise doar în vetre special amenajate în acest scop în perimetrele permise pentru campare, cu lemn de foc asigurat de administratorii locului de campare. Se vor respecta normele de prevenire și stingere a incendiilor.

Art. 45. — Este strict interzisă perturbarea liniștii în sit prin orice fel de mijloace: pocnitori, artificii, folosirea de echipamente audio și altele asemenea.

Art. 46. — Sunt interzise activitățile din perimetrul sitului care pot să genereze poluarea sau deteriorarea habitatelor, precum și perturbări ale speciilor pentru care a fost desemnată aria.

Art. 47. — Pentru speciile de plante și animale sălbatice terestre, acvatică și subterane, care se află sub regim strict de protecție al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și speciile incluse în listele și cărțile roșii naționale și care trăiesc atât pe teritoriul sitului, cât și în afara lui, sunt interzise:

a) orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a exemplarelor aflate în mediul lor natural, în oricare dintre stadiile ciclului lor biologic;

b) perturbarea intenționată în cursul perioadei de reproducere, de creștere, de hibernare și de migrație;

c) deteriorarea, distrugerea și/sau culegerea intenționată a cuiburilor și/sau ouălor din natură;

d) deteriorarea și/sau distrugerea locurilor de reproducere ori de odihnă;

e) recoltarea florilor și a fructelor, culegerea, tăierea, dezrădăcinarea sau distrugerea cu intenție a acestor plante în habitatele lor naturale, în oricare dintre stadiile ciclului lor biologic;

f) deținerea, transportul, vânzarea sau schimburile în orice scop, precum și oferirea spre schimb sau vânzare a exemplarelor luate din natură, în oricare dintre stadiile ciclului lor biologic.

Art. 48. — Regimul deșeurilor se reglementează astfel:

a) este interzisă abandonarea sau depozitarea deșeurilor de orice natură în perimetrul sitului;

b) este interzisă abandonarea sau depozitarea substanțelor toxice în perimetrul sitului sau în imediata apropiere a acestuia, fiind obligatorie menținerea unei distanțe de 500 m față de limita sitului;

c) depozitarea temporară a deșeurilor se va face cu respectarea condițiilor legale, astfel încât să nu existe posibilitate de acces a câinilor sau a animalelor sălbatice;

d) autoritățile administrației publice locale de pe raza sitului au responsabilitatea asigurării colectării și transportul deșeurilor menajere din localități la punctele de colectare a deșeurilor;

e) autoritățile administrației publice locale de pe raza sitului au responsabilitatea de a desființa depozitele ilegale de deșeuri aflate pe teritoriul lor administrativ;

f) deținătorii de terenuri cu orice titlu de proprietate din cuprinsul sitului au obligația de a asigura luarea măsurilor de curățare a terenurilor.

Art. 49. — Se interzice tăierea vegetației sălbatice din habitatele naturale ale speciei *Vipera ursinii rakosiensis*.

Art. 50. — Perturbarea liniștii este strict interzisă. Pentru organizarea de festivaluri, jocuri, concursuri sportive, tabere, cei interesați vor cere avizul custodelui.

Art. 51. — Comercializarea produselor alimentare, amplasarea tonetelor în sit, fără aprobare scrisă de la custode, sunt interzise.

Art. 52. — Este interzisă prelevarea de apă în scop industrial sau cu caracter industrial, din habitatele de pe suprafața sitului, fără avizul custodelui și al autorității competente din domeniul gospodăririi apelor.

Art. 53. — Planurile, programele, proiectele și activitățile ce se implementează în sit se supun avizării custodelui. Instituțiile publice pot desfășura activități sau lucrări de protecție civilă, fără a solicita punctul de vedere sau avizul custodelui, în situația în care aceste activități și lucrări nu se supun procedurii de evaluare a impactului asupra mediului.

Art. 54. — Fotografierea sau filmarea în scop comercial fără aprobarea custodelui este interzisă.

Art. 55. — Modalitatea de emitere a avizului custodelui se realizează conform Ordinului viceprim-ministrului, ministrul mediului, nr. 1.447/2017 privind aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate.

Art. 56. — Orice studii care planifică activități de exploatare a resurselor naturale de pe suprafața ariei naturale protejate, cum ar fi studii care planifică activități silvice (amenajamente și alte studii sumare), agricole, geotehnice, turistice, piscicole, cinegetice, geologice, orice proiect care planifică lucrări de construcții de orice tip, activități sportive, se supun în mod obligatoriu de către proiectanți, spre avizare custodelui. Avizarea este absolut necesară în vederea verificării de către custode a încadrării activităților planificate de studiile sau proiectele menționate mai sus în prevederile planului de management al ariei naturale protejate.

Art. 57. — Încălcarea dispozițiilor prezentului regulament atrage, după caz, răspunderea contravențională, penală, materială sau civilă conform legislației în vigoare.

Art. 58. — Încălcarea prevederilor din prezentul regulament constituie contravenție dacă faptele nu au fost săvârșite astfel încât, potrivit legii penale, să constituie infracțiuni.

Art. 59. — Indiferent de natura răspunderii, urmările prejudiciilor aduse mediului prin încălcarea prezentului regulament vor fi înlăturate de făptaș, indiferent de culpă, restabilind condițiile anterioare producerii prejudiciului. Costurile pentru repararea prejudiciului vor fi suportate de autorul prejudiciului, în conformitate cu principiul poluatorul/distrugătorul plătește.

Art. 60. — Cuantumul amenzilor este cel stabilit prin legislația specifică privind protecția mediului, respectiv privind regimul ariilor naturale protejate în vigoare.

Art. 61. — Sancțiunile stabilite pentru încălcarea prezentului regulament se pot aplica atât persoanelor fizice, cât și juridice.

Art. 62. — Aplicarea și verificarea respectării prezentului regulament se fac de către custode și de către personalul organelor statului cu competențe în zonă.

Art. 63. — Custodele are obligația de a sesiza instituțiile abilitate despre orice încălcare a prezentului regulament, a cărei soluționare nu ține de competența sa.

Art. 64. — Persoanele fizice sau juridice, care desfășoară activități/proiecte/planuri pe suprafața sitului, au obligația de a se legitima la solicitarea custodelui în situația în care sunt constatate încălcări ale prevederilor prezentului regulament sau a altor prevederi pentru care custodele are competențe să le aplice.

Art. 65. — Pentru asigurarea managementului eficient al sitului, orice persoană fizică sau juridică are obligația de a furniza informațiile și datele solicitate de custode, de a permite și facilita controlul activităților ai căror titulari sunt, de a permite prelevarea de probe și de a se legitima la solicitarea personalului custodelui.

Art. 66. — În cazul producerii de fenomene de forță majoră, precum inundații, incendii, calamități, epizootii, focare de infecții și altele asemenea, instituțiile abilitate intervin conform prevederilor legale, iar custodele va participa activ, în măsura posibilităților, la acțiunile de alertare și mobilizare în vederea prevenirii și eliminării efectelor unor asemenea evenimente.

Art. 67. — Prezentul regulament poate fi modificat la propunerea custodelui și aprobat de către autoritatea competentă pentru protecția mediului.

Art. 68. — Prezentul regulament poate fi consultat de către factorii interesați pe pagina proprie de internet a custodelui.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN**privind aprobarea Metodologiei-cadru pentru recunoașterea parțială a studiilor absolvenților școlilor sanitare postliceale, cu diplomă de bacalaureat, în vederea continuării studiilor în învățământul superior medical, la programele de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”**

În baza art. 44, 142 și 174 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în baza prevederilor Ordinului ministrului educației naționale nr. 6.102/2016 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea admiterii în ciclurile de studii universitare de licență, de master și de doctorat, cu modificări ulterioare, având în vedere prevederile cap. IV din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 469/2015 pentru aprobarea criteriilor minime obligatorii de autorizare și acreditare pentru programele de studii universitare de Medicină, Medicină dentară, Farmacie, Asistență medicală generală, Moașe, Medicină veterinară, Arhitectură, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia-cadru pentru recunoașterea parțială a studiilor absolvenților școlilor sanitare postliceale, cu diplomă de bacalaureat, în vederea continuării studiilor în învățământul superior medical la programele de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală învățământ universitar și instituțiile de învățământ superior din sistemul național de învățământ, care organizează și desfășoară programul de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”, duc la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Valentin Popa

București, 29 iunie 2018.
Nr. 4.046.

ANEXĂ

METODOLOGIA - CADRU**pentru recunoașterea parțială a studiilor absolvenților școlilor sanitare postliceale, cu diplomă de bacalaureat, în vederea continuării studiilor în învățământul superior medical la programele de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”**

Art. 1. — Absolvenții școlilor sanitare postliceale, cu diplomă de bacalaureat, pot continua studiile în învățământul superior medical, la programele de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”, numai după înscrierea și promovarea concursului de admitere la una dintre instituțiile de învățământ superior din sistemul național de învățământ, care organizează și desfășoară programul de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”.

Art. 2. — Admiterea absolvenților școlilor sanitare postliceale, cu diplomă de bacalaureat, la programele de studii universitare de licență „Asistent medical generalist” se realizează în aceleași condiții și în același timp cu ceilalți candidați, cu respectarea prevederilor metodologiilor proprii ale instituțiilor de învățământ superior și a metodologiei-cadru privind organizarea admiterii la ciclurile de studii universitare de licență, de master și de doctorat.

Art. 3. — Recunoașterea parțială a studiilor absolvenților școlilor sanitare postliceale, cu diplomă de bacalaureat, în

vederea continuării studiilor în învățământul superior medical la programele de studii universitare de licență „Asistență medicală generală” se poate realiza numai la solicitarea scrisă a acestora, prin completarea cererii prevăzute în anexa la prezenta metodologie.

Art. 4. — (1) La solicitarea scrisă a absolvenților școlilor sanitare postliceale, cu diplomă de bacalaureat, admiși la unul dintre programele de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”, ca urmare a promovării concursului de admitere, conducerea facultății sau a departamentului în cadrul căruia aceștia au fost admiși poate echivala parțial studiile și stagiile de practică efectuate în cadrul școlilor sanitare postliceale, conform planului de învățământ, prin intermediul comisiilor de recunoaștere parțială a studiilor. Comisiile de recunoaștere parțială a studiilor pot emite un aviz favorabil dacă sunt îndeplinite condițiile de recunoaștere.

(2) Instituțiile de învățământ superior pot recunoaște creditele pentru educație și formare profesională obținute de către

absolvenții școlilor sanitare postliceale în urma avizului favorabil al comisiilor de recunoaștere parțială a studiilor.

(3) Avizul favorabil, menționat la alin. (1), se acordă pentru fiecare disciplină sau modul studiat în cadrul școlilor sanitare postliceale numai dacă disciplinele sau modulele din planul de învățământ al acestora coincid în proporție de cel puțin 70% cu una dintre fișele de disciplină incluse în planul de învățământ al programelor de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”.

(4) Prin recunoașterea stagiilor de practică efectuate în cadrul școlilor sanitare postliceale se înțelege echivalarea acestora cu stagiile clinice și practica de specialitate anuală, exceptând lucrările practice la disciplinele de studiu.

(5) Avizul favorabil pentru recunoașterea stagiilor de practică se acordă dacă se îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) stagiile de practică sunt dovedite cu documente justificative;

b) studentul care a absolvit o școală sanitară postliceală va susține evaluarea sumativă de tip examen, aferentă fișei disciplinei, în același timp și în aceleași condiții cu ceilalți studenți, respectând prevederile metodologiei de examinare, aprobată de către senatul universitar.

(6) Procentul menționat la alin. (3) se stabilește luând în considerare curriculumul studiat la nivel postliceal pentru fiecare disciplină, respectiv modul, în termeni de durată, unități de competență, competențe și conținuturi.

Art. 5. — Comisiile de recunoaștere parțială a studiilor se constituie la nivelul facultăților sau al departamentelor

responsabile de programele de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”, avizate de către consiliul de administrație, aprobate de către senatul universitar și numite prin decizie a rectorului.

Art. 6. — Recunoașterea parțială a studiilor menționate la art. 4 se realizează într-o singură etapă, în perioada dintre confirmarea locului de către studentul admis, ca urmare a promovării concursului de admitere, și începerea anului universitar, conform prevederilor legale.

Art. 7. — Instituțiile de învățământ superior din sistemul național de învățământ, care organizează și desfășoară programul de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”, elaborează metodologia propriei, în concordanță cu prevederile prezentei metodologii.

Art. 8. — (1) Finalizarea studiilor universitare de licență la specializarea „Asistență medicală generală” se realizează pentru toți absolvenții, în același timp și în aceleași condiții, cu respectarea prevederilor legale privind finalizarea studiilor universitare de licență.

(2) Suplimentul la diploma de licență eliberat de instituțiile acreditate de învățământ superior va cuprinde informații privind recunoașterea studiilor postliceale conform prezentei metodologii.

Art. 9. — Soluționarea contestațiilor privind admiterea, echivalarea studiilor postliceale, precum și finalizarea studiilor la specializarea „Asistență medicală generală” este de competența fiecărei instituții de învățământ superior.

*ANEXĂ
la metodologie*

C E R E R E - T I P
pentru recunoașterea parțială a studiilor
absolvenților școlilor sanitare postliceale, cu diplomă de bacalaureat,
în vederea continuării studiilor în învățământul superior medical
la programele de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”

C E R E R E

Stimate Domnule Rector,
Stimate Domnule Președinte al Comisiei de recunoaștere parțială a studiilor

Subsemnatul/Subsemnata,, posesor al actului de identitate
seria nr., domiciliat în
în calitate de absolvent al școlii sanitare postliceale posesor al certificatului
de calificare seria nr. și posesor al diplomei de bacalaureat nr. seria, vă rog
să îmi aprobați cererea de recunoaștere parțială a studiilor postliceale, în vederea continuării studiilor în
învățământul superior medical la programul de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”
din cadrul Universității

Menționez că această cerere este înaintată în urma promovării concursului de admitere la programul
de studii universitare de licență „Asistență medicală generală”, sesiunea, organizat
și desfășurat de către Facultatea de
din cadrul Universității

Anexez acestei cereri foaia matricolă și programa aferentă studiilor postliceale.

Vă mulțumesc,

Semnătura

Data

.....

.....

Către Universitatea

În atenția domnului rector și a Comisiei de recunoaștere parțială a studiilor

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a Societății STELLAR RE EUROPA BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L.

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, București, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în cadrul ședinței din data de 20.06.2018, Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară a analizat Referatul de constatare nr. 2.344 din 14.06.2018 privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a Societății STELLAR RE EUROPA BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în București, Calea Victoriei nr. 155, tronson 8, bloc D1, cam. B42 B43, bl. D1, sc. 9, et. 4, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/19604/30.11.2006, cod unic de înregistrare 19274740/4.12.2006 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-409/17.05.2007, reprezentată de către domnul Giuglea Viorel, în calitate de asociat și fost director general al societății,

și a constatat următoarele:

1. Prin Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 466/2018 s-a aprobat suspendarea, la cerere, a activității societății, pentru perioada 1.01.2018—1.12.2020.

2. Prin Adresa nr. 11.235 din 5.04.2018, societatea a solicitat renunțarea la autorizația de funcționare ca broker de asigurare, începând cu data de 20.04.2018. Totodată, s-a trimis la Autoritatea de Supraveghere Financiară și Hotărârea adunării generale a asociaților Societății STELLAR RE EUROPA BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L. nr. FN din 28.03.2018, prin care s-a hotărât renunțarea, începând cu data de 20 aprilie 2018, la autorizația de funcționare ca broker de asigurare, emisă de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor prin Decizia nr. 333/2007.

3. Conform bilanțelor de verificare ale Societății STELLAR RE EUROPA BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L., aceasta nu înregistrează debite (prime nedecontate) în relația cu societățile de asigurare cu care a colaborat.

4. Societatea STELLAR RE EUROPA BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L. nu are colaboratori — asistenți în brokeraj persoane fizice sau juridice înregistrați în jurnalele asistenților în brokeraj, iar în Registrul personalului propriu nu există nicio înregistrare.

5. Societatea STELLAR RE EUROPA BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L. nu figurează cu debite față de Autoritatea de Supraveghere Financiară, în contul taxei de funcționare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 5 lit. f), art. 8 alin. (2) lit. a) și ale art. 35 alin. (7) lit. e) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea și supravegherea intermediarilor în asigurări și reasigurări, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă, la cerere, retragerea autorizației de funcționare a Societății STELLAR RE EUROPA BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în București, Calea Victoriei nr. 155, tronson 8, bloc D1, cam. B42 B43, bl. D1, sc. 9, et. 4, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu

nr. J40/19604/30.11.2006, cod unic de înregistrare 19274740/4.12.2006 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-409/17.05.2007, reprezentată de către domnul Giuglea Viorel, în calitate de asociat și fost director general al societății, și radierea acesteia din secțiunea A și trecerea în secțiunea B din Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, conform dispozițiilor art. 3 și art. 4 alin. (4) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 29/2015 privind Registrul asiguraților-reasiguraților și Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare.

Art. 2. — (1) După data retragerii autorizației de funcționare, Societății i se interzic desfășurarea activității de negociere și încheierea de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării

contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Societatea are obligația să aducă la cunoștința clienților săi retragerea autorizației de funcționare ca broker de asigurare, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii

prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asiguratorii, rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,

Leonardo Badea

București, 2 iulie 2018.

Nr. 811.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 094845